

Projekt

z dnia 18 czerwca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU SULĘCIŃSKIEGO**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Sulęcinie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez panią [wyłączenie jawności] na Zbigniewa Grucę - Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Sulęcinie, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały nr ... Rady Powiatu Sulęcińskiego z dnia w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sulęcińskiego.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Powiatu Sulęcińskiego jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Sulęcinie (dalej: ZSLiZ), będącego kierownikiem jednostki organizacyjnej powiatu.

Przedmiotem rozpoznania była skarga dotycząca działań Dyrektora ZSLiZ, pana Zbigniewa Grucy, któremu zarzucono m.in. namawianie do naruszenia prawa, manipulację oraz niewłaściwy nadzór nad pracownikami. W toku postępowania wyjaśniającego Rada Powiatu przeanalizowała zgromadzony materiał dowodowy dotyczący skargi.

Rada Powiatu nie stwierdziła, aby Dyrektor ZSLiZ dopuścił się zachowań opisanych w skardze. Ustalono, że działania podejmowane przez Dyrektora mieściły się w granicach obowiązujących przepisów prawa oraz procedur wewnętrznych jednostki, a zarzuty skarżącej nie znalazły potwierdzenia w materiale dowodowym. Interpretacja rozmów i sytuacji przedstawiona przez skarżącą odbiegała od ich rzeczywistego przebiegu, co nie pozwalało na uznanie jej twierdzeń za wiarygodne.

W szczególności, zarzuty dotyczące rzekomego popełnienia przez dyrektora wobec pracownika czynów określonych w art. 216, art. 268 oraz art. 207 Kodeksu karnego, nie zostały poparte żadnymi dowodami i nie znalazły potwierdzenia w toku postępowania wyjaśniającego.

W świetle powyższych ustaleń, Rada Powiatu Sulęcińskiego uznaje, że działania Dyrektora ZSLiZ nie budzą zastrzeżeń, a skarga jest bezzasadna.

POUCZENIE

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572).