

Projekt

z dnia 15 maja 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU SULĘCIŃSKIEGO**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Sulęcinie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez panią [wyłączenie jawności] na Zbigniewa Grucę - Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Sulęcinie w zakresie nakłaniania do nielegalnego przetwarzania danych osobowych, która wpłynęła do tutejszego urzędu w dniu 29 kwietnia 2025 r., zbadaniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały nr ... Rady Powiatu Sulęcińskiego z dnia w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sulęcińskiego.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu podejmuje uchwały w sprawach zastrzeżonych do jej kompetencji. W związku z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych (jednostki organizacyjnej powiatu dalej: ZSLiZ) jest Rada Powiatu Sulęcińskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Sulęcińskiego (dalej: komisja) rozpoznała skargę złożoną przez panią [wylączenie jawności] na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych Zbigniewa Grucę, której przedmiotem jest nakłanianie do nielegalnego przetwarzania danych osobowych.

Komisja po zapoznaniu się ze złożonymi przez Dyrektora ZSLiZ wyjaśnieniami oraz po przeanalizowaniu dokumentacji ustaliła, że skarżąca w piśmie z dnia 29 kwietnia 2025 r. informuje, że sporządzała notatki na zachowania niezgodne z prawem innych nauczycieli i składała je w sekretariacie szkoły. Dyrektor Zbigniew Gruca potwierdził otrzymanie tych notatek i poinformował, że w następstwie tego zgłoszenia, w obecności sekretarza szkoły informował skarżącą, że w przypadku zauważenia zachowań pracowników niezgodnych z prawem, powinna zgłosić takie sytuacje bezpośrednio do dyrektora szkoły lub zastępcy, aby mogli bezpośrednio zareagować. Dyrektor stwierdził, że nigdy nie nakłaniał skarżącej do sporządzania notatek, które ona jednak sporządzała.

Zgodnie z art 107 ustawy o ochronie danych osobowych: „kto przetwarza dane osobowe, choć ich przetwarzanie nie jest dopuszczalne, albo do ich przetwarzania nie jest uprawniony, podlega grzywnie, kaźe ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch”. W opinii Komisji, w omawianej sytuacji, nie zostały naruszone przepisy dotyczące ochrony danych osobowych, ponieważ złamanie występuje, gdy dane osobowe są nielegalnie przetwarzane, ujawniane nieuprawnionym osobom, lub gdy nie są odpowiednio zabezpieczone przed utratą, zniszczeniem, modyfikacją lub nieuprawnionym dostępem. Ponadto, w ocenie Komisji Dyrektor miał prawo na podstawie Kodeksu Pracy art. 100 wymagać zgłaszania zauważonych nieprawidłowości. W związku z powyższym oskarżenie o nakłanianie do nielegalnego przetwarzania danych osobowych przez Dyrektora Zbigniewa Grucę jest bezzasadne.

Wobec powyższego Rada Powiatu Sulęcińskiego uznaje skargę za bezzasadną.

POUCZENIE

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572).