

Projekt

z dnia 10 kwietnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU SULĘCIŃSKIEGO**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sulęcińskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez panią [wyłączenie jawności] na Starostę Sulęcińskiego w zakresie nienależytego wykonywania obowiązków przez Sekretarza Powiatu, która wpłynęła do tutejszego urzędu w dniu 18 marca 2025 r., zbadaniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały nr ... Rady Powiatu Sulęcińskiego z dnia w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sulęcińskiego.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym rada powiatu podejmuje uchwały w sprawach zastrzeżonych do jej kompetencji. W związku z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Starostę Sulęcińskiego jest Rada Powiatu Sulęcińskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Sulęcińskiego (dalej: komisja) rozpoznała skargę złożoną przez panią [wyłączenie jawności] na Starostę Sulęcińskiego oraz Sekretarza Powiatu w zakresie nieprawidłowego obiegu dokumentów pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego.

Komisja na posiedzeniu w dniu 26 marca 2025 r. po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Monikę Kononowicz - Sekretarza Powiatu. Komisja ustaliła, że w dniu 24 lutego 2025 r. skarżąca złożyła pismo do Starostwa Powiatowego w Sulęcinie, w którym wyraziła chęć wnoszenia opłat komunalnych do gminy Sulęcin, a nie jak dotychczas do gminy Torzym. Na podstawie artykułu 65 ust. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie. Zgodnie z cytowanym powyżej przepisem art. 65 ust. 1 KPA Starosta Sulęciński w dniu 26 lutego 2025 r. przekazał wniosek skarżącej do organu wg właściwości tj. do gminy Torzym. Pomimo wyjaśnień ustnych przekazanych skarżącej bezpośrednio przez Sekretarza Powiatu - Monikę Kononowicz dotyczących kwestii wnoszenia i regulowania opłat komunalnych, skarżąca w dniu 18 marca 2025 r. wniosła skargę na Starostę i Sekretarza Powiatu w przedstawionym powyżej zakresie.

Komisja zwraca uwagę na fakt, że mieszkaniowiec nie może płacić podatków w innej jednostce samorządowej niż ta, w której znajduje się jego nieruchomość. Zasady te są regulowane przepisami ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

Wobec powyższego Rada Powiatu Sulęcińskiego uznaje działania Starosty Sulęcińskiego i Sekretarza Powiatu za zgodne z przepisami prawa i nie budzące zastrzeżeń. Skargę uznaje się za bezzasadną.

POUCZENIE

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572).